

*P. M. Krotkiewicz*  
2018-03-15

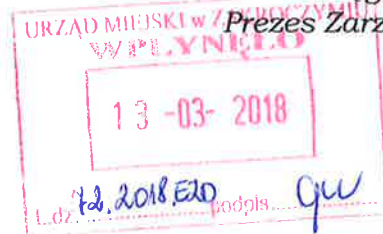
Kobyłka, 12 marca 2018 r.

**PG INWEST Sp. z o.o.****reprezentowana przez:**

Piotr Gołębowski

Prezes Zarządu

NACZELNIK  
Wydziału Inwestycji i Rozwoju  
*mgr inż. Wrażyna Woznicka*



WIR  
14.03.2018

**Sz. Pan Artur Ciecierski**  
**Burmistrz Gminy Zakroczym**

*Szanowny Panie Burmistrzu,*

W odpowiedzi na Pana pismo z 21 listopada ub.r. (WIR.7032.7.2017r.) Spółka PG INWEST przesyła informacje dotyczące funkcjonowania składowiska. Poniżej znajdzie Pan odpowiedzi na wszystkie zadane przez Pana pytania, ale najpierw proszę pozwolić mi na kilka uwag natury ogólnej.

Mimo trudnej dotychczasowej współpracy nie przestaję mieć nadziei, że łączy nas troska o dobrostan i bezpieczeństwo mieszkańców Zakroczymia. Spółka nie szczędząc środków finansowych dokłada wszelkich możliwych starań, aby zarządzany przez nas obiekt był nie tylko bezpieczny, ale również nowoczesny i estetyczny.

Od blisko 25 lat z sukcesem zajmuję się projektami dotyczącymi inżynierii środowiska, w tym budową, prowadzeniem i rekultywacją składowisk odpadów. Obiekty te funkcjonowały niejednokrotnie na znacznie większą skalę niż ten w Zakroczymiu. Jestem dumny, że nasi klienci w udzielanych firmie referencjach odnotowywali profesjonalizm, zaangażowanie i wysoki poziom organizacji prowadzonej przeze mnie działalności.

Z tym większą przykrością odnotowujemy pojawiające się cyklicznie, m.in. w mediach społecznościowych nieprawdziwe publikacje na temat składowiska w Zakroczymiu pod zarządem PG INWEST. Również opublikowane niedawno zdjęcia wykonane przez Pana Burmistrza na terenie składowiska wywołały falę niezасłużonej krytyki.

Sprawa jest dla nas kuriozalna, a także bolesna – tym bardziej, że składowisko było wielokrotnie kontrolowane - również na wniosek Pana Burmistrza – a kontrole te nie wykazały żadnych nieprawidłowości.

Zaledwie w ciągu ostatnich kilkunastu miesięcy działanie składowiska niejednokrotnie kontrolowały m.in.: Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Straż Pożarna, a także Specjalistyczna Grupa Ratownictwa Chemiczno-Ekologicznego. Żadna z tych inspekcji nie wykazała obecności jakichkolwiek substancji niebezpiecznych dla zdrowia mieszkańców.

Pojawiająca się okresowo uciążliwość zapachowa nie jest wynikiem działalności spółki PG INWEST na składowisku w Zakroczymiu. Wręcz przeciwnie – to właśnie zanim nasza spółka została zarządcą obiektu, przez całe lata masowo deponowane były na nim odpady komunalne (ponad 664 000m<sup>3</sup>, tj. ok 378 000Mg) z dużą zawartością m.in. substancji gnilnych

oraz komunalne osady ściekowe zarówno z oczyszczalni ścieków w Zakroczymiu, jak i również przez kilka lat z Nowego Dworu Maz., łącznie w ilości ok. 12 000Mg. Natomiast PG INWEST przejmując obiekt zmieniła strukturę składowanych odpadów poprzez całkowite wyeliminowanie odpadów ulegających biodegradacji.

Przypominam też, że spółka przeprowadziła rekultywację kwatery użytkowanej wcześniej przez gminę oraz usunęła odpady deponowane przez dziesiątki lat w starych wyrobiskach żwiru bez żadnego uszczelnienia, gdzie jednocześnie miejsce to pełniło funkcję zlewni ścieków (fekalii) różnego pochodzenia. Odpady te zostały w trakcie ostatniej inwestycji wydobyte i przemieszczone na eksploatowaną obecnie kwaterę, wypełniając ją w zdecydowanej większości.

Aby rozwiązać kwestię odziedziczoną niejako po naszych poprzednikach spółka z własnej woli – wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społecznym i angażując w tym celu miliony złotych – przeprowadziła inwestycje, które mają na celu zminimalizowanie nieprzyjemnego zapachu. Wybudowaliśmy w tym celu aż 10 studni ujęcia i neutralizacji biogazu, czyli o 4 szt. więcej, niż wymaga zatwierdzona dokumentacja. Podkreślam, że biogaz powstający na składowisku jest ujmowany za pomocą studni odgazowujących a następnie zgodnie ze sztuką, jest spalany przy użyciu specjalistycznego agregatu. Instalacja jest sprawna i szczelna, więc gaz nie wydostaje się do atmosfery.

Za całkowicie bezpodstawne uznajemy twierdzenie, jakoby składowisko miało być żerowiskiem ptaków i jako takie – z uwagi na bliskość lotniska w Modlinie - stwarzać zagrożenie dla ruchu lotniczego. Przypominam, że organy administracji publicznej prawomocnie potwierdziły, iż składowisko w Zakroczymiu nie jest miejscem atrakcyjnym dla ptactwa. Ostatecznie fakt ten potwierdził też Urząd Marszałkowski, wydając decyzję zatwierdzającą instrukcję prowadzenia składowiska.

Przypomnijmy, że funkcjonowanie składowiska wiąże się z niemałymi wpływami do budżetu gminy. Z tytułu samej opłaty środowiskowej Zakroczym otrzymał od zarządzających składowiskiem w latach 2014 -2016 kwotę 1 mln 306 tys. 202 zł. Za rok 2017r z uwagi na liczne działania Pana Burmistrza ma to być tylko ok. 175 000zł.

Spółka ma nadzieję na podjęcie merytorycznej współpracy z samorządem lokalnym. Jej celem powinno być zapewnienie przedsiębiorcy możliwości profesjonalnego działania dla dobra społeczności lokalnej i z poszanowaniem środowiska naturalnego.

Jako właściciel spółki PG INWEST zarządzającej obiektem deklaruje wolę bezpośredniego spotkania z Panem Burmistrzem, by omówić wszystkie istotne kwestie. Wierzę, że w atmosferze wzajemnego zrozumienia uda nam się wypracować rozwiązanie satysfakcjonujące obie strony.

#### Wyjaśnienia i odpowiedzi do zadanych pytań:

Ad. I

Obecnie zrealizowaliśmy wszelkie możliwe czynności mające na celu zminimalizowanie lub nawet wyeliminowanie występowania ewentualnych

niedogodności dla otoczenia. Potwierdzają to kolejne badania, w tym Państwowej Straży Pożarnej.

Aby dokonać dalszych zmian instalacji w celu poprawy jej działania, wymagane będzie uzyskanie nowych decyzji, w tym pozwolenia zintegrowanego. **Przypominamy, że Urząd Marszałkowski nie przychylił się do wniosku Spółki aby w decyzji uwzględnić grupę odpadów do wykonania zewnętrznych obwałowań ziemnych i bieżącego kształtowania skarp.** Z takim wnioskiem zamierzamy zwrócić się wkrótce ponownie do Urzędu Marszałkowskiego. Niestety należy spodziewać się, że procedura może potrwać długo, ale – w interesie mieszkańców Gminy oraz Spółki - liczymy na wsparcie ze strony Pana Burmistrza. Zwracamy uwagę, że na obecnym etapie, nie mamy prawnego obowiązku kształtowania i obsypywania skarp ziemią. Robimy to tylko i wyłącznie po to, żeby obiekt wyglądał jak najlepiej.

Ad. II.

Spółka PG INWEST zwraca uwagę, iż nie naruszone zostały żadne warunki decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego (Dec. nr 266/15/PŚ z dn. 15 września 2015r.).

1. Prace związane z wbudowaniem geowłókniny zostały zrealizowane w momencie, gdy podjęto informację o zatwierdzeniu nowej instrukcji prowadzenia składowiska, co oznaczało możliwość rozpoczęcia przyjmowania odpadów. Wcześniej zabezpieczenie z geowłókniny nie było zrealizowane z uwagi na brak możliwości składowania odpadów na nowej kwaterze. Przypominamy, że kwatery południowa wybudowana została w 2014 r., pozwolenie zintegrowane wydano we wrześniu 2015 r., zaś nową instrukcję prowadzenia składowiska dopiero na początku 2017 r. Wykonanie zabezpieczenia z geowłókniny na etapie realizacji nowej niecki kwatery, bez dalszych decyzji umożliwiających jej eksploatację, wiązałoby się z procesem niszczenia geowłókniny, m.in. przez działanie promieni UV które przyczyniają się do jej destrukcji, nawet gdyby zastosować droższą geowłókninę o podwyższonych parametrach. Zatem wbudowanie geowłókniny z ponad dwu letnim wyprzedzeniem było nieuzasadnione z powodu nieuchronnego jej zniszczenia.
2. Pod wpływem opadów deszczu warstwa zabezpieczająca geomembraną poddawana była procesom erozji. Warstwa ta była kilkakrotnie odbudowywana. Uzupełniono ją ponownie przed składowaniem odpadów oraz będzie sukcesywnie uzupełniana wraz z wbudowaniem odpadów na kwaterze.
3. Pomiar emisji gazu składowiskowego nie był wykonany z uwagi na pracę instalacji będącej w stanie podciśnienia. Gaz odprowadzany instalacją do energetycznego wykorzystania nie jest emitowany do atmosfery, w związku z czym nie ma podstaw do przeprowadzenia pomiarów wielkości emisji gazu. Stanowisko akredytowanego laboratorium przedstawiono w załączniku Nr 1.

Ad. III.

1. Ocena sprawności realizowana jest zgodnie z wymogami pozwolenia zintegrowanego - załącznik Nr 2 A, 2 B, 2C.

2. Pomiar składu gazu składowiskowego realizowany jest zgodnie z zapisami posiadanych decyzji – załącznik Nr 3A, 3B, 3C, 3D, 3E, 3F, 3G, 3H.

Ad. IV.

Nie jest prawdą, że na składowisku wykonywany jest pomiar z jednej studni, ponieważ jest on systematycznie wykonywany z pięciu studni.

Piąta studnia została włączona do badań w momencie, gdy rzędna składowanych odpadów przekroczyła rzędne obwałowań zewnętrznych kwatery wschodniej, wykonanych na etapie jej budowy, a więc gdy składowisko osiągnęło charakter nadpoziomowego.

W celu bardziej równomiernego odgazowania bryły kwatery wschodniej, Spółka z własnej inicjatywy wybudowała 4 dodatkowe studnie. We wcześniejszym piśmie do Gminy z dnia 18 sierpnia 2017 r., takie informacje były przekazane. Wybudowanie jeszcze dodatkowych studni skutkuje możliwością zassania powietrza do złoża, co może nawet spowodować wyłączenie z pracy urządzeń odgazowujących po wykryciu zbyt dużej ilości tlenu w mieszaninie gazu.

Ad. V.

Na składowisku nie ma problemu żerowania ptactwa, mimo występowania ich siedlisk w sąsiedztwie. W związku z powyższym od prawie dwóch lat na składowisku nie są stosowane żadne metody ich odstraszenia. Teza o stopniowym zaniku żerowania ptactwa na terenie składowiska była przedstawiona w ostatniej ekspertyzie ornitologicznej z 2016 r. - załącznik Nr 4. Obecnie na składowiska nie trafiają już odpady ulegające biodegradacji, które mogłyby być atrakcyjne dla ptactwa. Skład odpadów przywożonych transportami na składowisko jest kontrolowany przez pracowników Spółki.

Ad. VI.

Badanie skuteczności odgazowania realizowane jest zgodnie z obecnymi przepisami załącznik Nr 2 A, 2 B, 2C

Ad. VII.

Instrukcja prowadzenia składowiska została zatwierdzona 18 stycznia 2017r. Decyzja nr3/17/PZ.O (PZ-ZD.I.7241.33.2016.GG) – załącznik nr 5.

Spółka od początku zarządzania składowiskiem poczyniła wielomilionowe nakłady.

Według kosztorysów inwestorskich (będących również w posiadaniu Urzędu Gminy). Koszty niezbędne na modernizację składowiska oraz rekultywację kwatery zachodniej przedstawiają się następująco:

- wykonanie wykopu pod nieckę kwatery południowej - etap I - 5908450.49zł
- rozbórka istniejącego zbiornika na osad z oczyszczalni ścieków - 29658.60zł
- uszczelnienie dna i skarp nowej kwatery - 1650511.16zł
- budowa pompowni P2 oraz systemu ujęcia wód z dna kwatery - 259457.95zł

- studnie odgazowujące - 21237.71zł
- przebudowa obecnej drogi wjazdowej - 265674.08zł
- budowa drogi zjazdowej do kwatery południowej wraz z platformą rozładunkową - 53977.50zł
- budowa drogi technologicznej - 37429.32zł
- zbiorniki retencyjne roślinno -odparowalne - 28371.57zł
- przebudowa zasilania elektrycznego oraz przewodu tłoczego i spustowego z pompowni P1 (zamiast tych prac podwyższono pompownię i wymieniono na nowe kompletne sterowanie pracą pomp) - 39510.21zł
- przebudowa ogrodzenia z siatki po wydzielonej części składowiska 57125.19zł
- zagospodarowanie roślinne strefy ochronnej 117403.13zł

**Wartość kosztorysowa robót bez podatku VAT 8 568 806.91zł**

**Podatek VAT 1 970 25.59zł**

**Ogółem wartość kosztorysowa robót 10 539 632.50zł**

Rekultywacja składowiska - kwatera zachodnia - ETAP II

**Wartość robót – 1 785 866.87 zł**

Faktyczne poniesione koszty zbliżone były do wartości kosztorysowej, zaznaczam, że ilość starych odpadów koniecznych do wydobycia z kwatery południowej, była znacznie większa w stosunku do pierwotnie zakładanej w dokumentacji projektowej.

Ad. VIII.

Dziękuję za to pytanie. Odbieram je jako deklarację współpracy. Nadmieniamy, że składowisko boryka się z niedoborem odpadów, podczas gdy z Warszawy wywożone są odpady na odległe składowiska. Mamy nadzieję, że uda się rozwiązać obecny problem pozyskania odpadów na składowisko.

W związku z tym, że instalacja znajduje się w regionie zachodnim, zmuszona jest przyjmować odpady nie pochodzące z przetwarzania odpadów komunalnych, lecz przyjmowane są odpady po budowlane, za które pobierana jest niska **opłata środowiskowa, przez co do budżetu Gminy trafiają środki co najmniej siedmiokrotnie niższe, niż mogła by Gmina uzyskać.**

Ad. IX.

Zawsze podkreślaliśmy i dawaliśmy wyrazy, iż istnieje z naszej strony wola współpracy. Jednak rozmowy co do ewentualnych zmian w umowie będą mogły być prowadzone po zakończeniu spraw w instytucjach i urzędach, do których Pan Burmistrz skierował skargi na funkcjonowanie składowiska.

Przypominamy, że obowiązująca obecnie umowa dzierżawy terenu składowiska, została zawarta w specyficznej sytuacji. Władze Gminy i Spółka wiedziały, że na składowisku niezbędne są kosztowne inwestycje. Miało to

wpływ na wysokość ustalonego czynszu dzierżawnego. Nadmienić wypada, że funkcjonowanie składowiska przynosi Gminie wymierne zyski nie tylko z tytułu czynszu, ale także z opłat środowiskowych (o których mowa jest także w odpowiedzi na pytanie VIII).

Z tych powodów obecnie, biorąc pod uwagę kontynuowanie niezbędnych inwestycji, ale też podejście Gminy do Spółki nie jestem w stanie zaoferować zmian warunków umowy. Nie wykluczam ich jednak w przyszłości. Chętnie porozmawiam o tym z Panem Burmistrzem. Jestem przekonany, że uda się wypracować rozwiązanie satysfakcjonujące obie strony.

Ad. X.

Funkcjonowanie składowiska przewidziane było na okres 15 lat. Czas jego eksploatacji zależy w dużej mierze od działań władz Gminy. Powinny one dążyć do tego, by składowisko mogło pozyskać odpady, co w konsekwencji skróci okres jego funkcjonowania. Tymczasem interwencje Pana Burmistrza u różnych organów doprowadziły do tego, że wydłużył się proces uzyskiwania decyzji niezbędnych do rozpoczęcia eksploatacji wybudowanych instalacji. A ponieważ na składowisko trafiają odpady w niewielkiej ilości, nie ulega wątpliwości, że czas użytkowania obiektu będzie znacznie wydłużony. Konkludując: w interesie wszystkich leży by składowisko jak najszybciej zapełnić i zrehabilitować.

*Z poważaniem,*

PREZES ZARZĄDU

*mgr inż. Piotr Gołogowski*