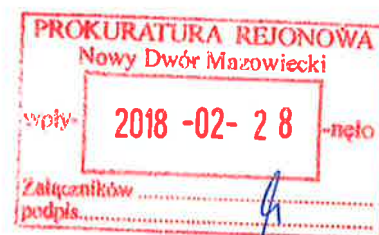


Zakroczym, <sup>28</sup>... lutego 2018r.

Prokuratura Rejonowa w Nowym Dworze Mazowieckim  
ul. Paderewskiego 3; 05 – 100 Nowy Dwór Mazowiecki

dotyczy: funkcjonowania składowiska odpadów w Zakroczymiu

*Sławomir Torstao!*



W imieniu Gminy Zakroczym, mając na względzie rolę Prokuratury w demokratycznym państwie prawa oraz zadanie prokuratury dot. dbałości o praworządność, w załączeniu przedstawiam materiały dotyczące problemu składowiska odpadów w Zakroczymiu przy ulicy Byłych Więźniów Twierdzy Zakroczymskiej 19 oraz nawracającego nieprzyjemnego zapachu z ww. składowiska.

Wyjaśniam, iż zgodnie z umową dzierżawy z dnia 20 stycznia 2014 r. nieruchomość stanowiąca działkę ew. 34 oraz 52, obręb 02 – 11, położona w Zakroczymiu przy ulicy Byłych Więźniów Twierdzy Zakroczymskiej nr 19 została oddana do korzystania i pobierania pożytków rzecz PG Inwest sp. z o.o. z siedzibą w Kobylce w celu prowadzenia na nim składowiska odpadów.

Mieszkańcy Gminy Zakroczym uskarżają się często i cyklicznie na nieprzyjemne zapachy (fetor), którego źródło upatrują w źle zarządzanym składowisku odpadów. Gmina od ponad 2 lat prowadzi korespondencję z dzierżawcą, jednakże problem jest przez dzierżawcę bagatelizowany lub wręcz wypierany – dzierżawca w okresie wiosennym twierdził, iż źródłem nieprzyjemnych zapachów są działania okolicznych rolników nawożących pola uprawne.

Niestety także w okresie jesiennym i zimowym wyczuwalne są zapachy, które przypominają fetor – źródłem jego powstania jest zatem wyłącznie składowisko odpadów.

Gmina Zakroczym podejmowała wielokrotnie próby ustalenia źródła fetoru oraz ustalenia ich przyczyn, jednakże brak współpracy ze strony dzierżawcy oraz niezwykle skomplikowany przedmiot zagadnienia nie pozwolił do chwili obecnej na ustalenie, co jest źródłem powstających nieprzyjemnych zapachów oraz jakie działania mają być podjęte w celu ich wyeliminowania lub chociażby zminimalizowania w jak najszerszym zakresie.

Gmina Zakroczym we współpracy ze specjalistami ustaliła, iż najczęstsze przyczyny powstawania nadmiernych odorów z punktu widzenia przyjmowanych odpadów stanowią:

- przyjmowanie odpadów organicznych (nieprzeznaczonych do składowania);
- zła klasyfikacja kodu odpadu (pod kodem x jest odpad y z zawartością organiki);

- celowe mieszanie odpadów z frakcją organiczną, aby w swojej strukturze przypominały frakcje, które mogą być przyjmowane;
- na jednostkach transportowych przykrywanie odpadów organicznych (nieprzeznaczonych do składowania) innymi, które mogą być przyjmowane;
- przyjmowanie odpadów z oczyszczalni ścieków (osady ściekowe) i/lub z ubojni;
- niewłaściwe postępowanie z odpadami na składowisku.

Do innych przyczyn należy zachowanie receptorów, warunki terenowo-pogodowe, charakterystyka źródła odorów i kwestie techniczne.

**W zakresie zachowania receptorów**, tj. ludzi w pobliżu składowisk znaczenie może mieć:

- profil czasowy przebywania w miejscach występowania odorów (po godzinach pracy, weekendy, dni ciepłe kiedy ludzie przebywają na dworze)
- indywidualna percepcja odorów (ten sam odór może być różnie odbierany przez różne osoby)
- przytępienie zmysłu węchu podczas snu
- adaptacja zmysłu węchu do stale występujących odorów (zmiennosc emisji powoduje zwiększenie ilości skarg)

**W zakresie warunków pogodowych** znaczenie mogą mieć:

- warunki pogodowe sprzyjające rozprzestrzenianiu się odorów (stabilne warunki meteorologiczne - wysokie ciśnienie atmosferyczne, niskie prędkości wiatru, kierunek wiatru w stronę receptorów odorów)
- inwersja temperaturowa (utrzymywanie zimnego powietrza przy powierzchni terenu przez cieplejszą warstwę powyżej)
- pora dnia (najczęściej wczesny ranek, późny wieczór, noc, kiedy utrzymują się stabilne warunki meteo, a receptory [ludzie] najczęściej są w domach)

**W zakresie warunków terenowych** znaczenie mogą mieć:

- szorstkość powierzchni terenu (płaski teren bez przeszkód wpływających na rozpraszanie się związków złoonych, bariery powodujące zawirowania przepływu smugi odorowej);
- odległość źródła odorów od receptorów (im bliżej, tym większe prawdopodobieństwo skarg);
- kąt nachylenia skarp składowiska (powstawanie zawirowań przepływu podnoszących smugę odorową);
- zmienna intensywność emisji odorów (najwyższa pomiędzy zachodem słońca a północą)

**W zakresie charakterystyki źródeł odorów** znaczenie mogą mieć:

- odory powstające wskutek rozkładu nieprzykrytych świeżych odpadów (ich ilość, ułożenie na składowisku, stadium rozkładu)
- odory powstające wskutek emisji gazu składowiskowego (ilość i skład generowanego gazu, zawartość związków złowonnych w gazie, miejsca emisji)
- odory powstające wskutek ekspozycji i rozkładu odcieków (ilość i skład odcieków, zawartość związków złowonnych w odciekach, miejsca emisji)

**W zakresie kwestii technicznych** znaczenie mogą mieć następujące działania:

- rozładunek częściowo sfermentowanych odpadów;
- nieprzykrywanie odpadów warstwą przesypową;
- pozostawianie na poletku operacyjnym niezagęszczonych lub słabo ukompaktowanych odpadów;
- stosowanie nieskutecznej warstwy przesypowej (niewłaściwy materiał, zbyt cienka warstwa);
- nieskuteczne uszczelnienie zakończonych kwater składowiska;
- emisje powierzchniowe gazu składowiskowego spowodowane: brakiem systemu odgazowania składowiska, niedostatecznym zasięgiem oddziaływania systemu odgazowania (zbyt mała ilość studni, system pasywnego odgazowania, niewłaściwa regulacja systemu), niesprawnością systemu odgazowania (stara infrastruktura, rzadko regulowana, niewłaściwie dobrane parametry systemu, awarie ssawy, pochodni lub agregatu prądotwórczego, niedostateczny serwis techniczny)
- eksploatacja systemu odgazowania nastawiona wyłącznie na maksymalizację zysku elektrowni, a nie na kontrolę emisji gazu;
- emisje odorów z systemu odbioru odcieków, spowodowane brakiem systemu kontroli odcieków, nieskutecznym działaniem systemu kontroli odcieków (np. wycieki na skarpach i u podnóża skarp);
- emisją gazu składowiskowego z drenażu odcieków i studzienek zbiorczych;
- rozkładem odcieków na wolnym powietrzu w otwartych zbiornikach odcieków;
- rozlewaniem odcieków w terenie podczas transportu (przypadkowym lub celowym);
- migracją odcieków poza składowisko i ich rozkładem w miejscach gromadzenia.

Powyższa lista czynników wskazuje, iż za wynik powstawania fetoru w zdecydowanej większości odpowiada działanie człowieka oraz brak przestrzegania zasad prowadzenia składowiska odpadów.

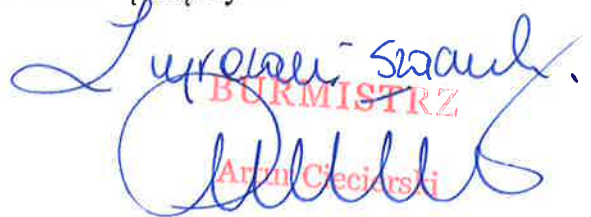
Informuję, iż Gmina Zakroczym w najbliższym czasie planuje rozpoczęcie działań zmierzających na uzyskanie pełnej informacji oraz wiedzy dot. źródeł powstawania fetoru. Działania Gminy będą jednak nieskuteczne, jeżeli nie zostanie jej udzielona fachowa pomoc innych organów administracji rządowej, w tym odpowiednich instytucji kontrolnych jak Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, oraz samorządowej (Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego).

Z tych przyczyn zwracam się z uprzejmą prośbą o przeanalizowanie przekazanych materiałów oraz objęcie odpowiednią ochroną działań Gminy Zakroczym w celu ustalenia jakie są przyczyny powstawania odorów, zaś jeżeli za ww. skutki ponosi odpowiedzialność dzierżawca – pociągnięcie go do odpowiedzialności prawnej, nie wyłączając odpowiedzialności karnej za ewentualne narażenie licznej grupy osób na utratę zdrowia.

Wskazać bowiem należy, iż utrzymujący się fetor ze składowiska może być źródłem chorób nowotworowych, o czym można przeczytać w literaturze fachowej.

Przedmiotowe zagadnienie jest zatem istotne dla interesu publicznego, zaś Prokuratura mająca m. in. zadanie związane ze stanem na straży praworządności, jest władna udzielić swym działaniem i zainteresowaniem odpowiedniej pomocy w zakresie ustalenia źródeł fetoru szkodzącego mieszkańcom Gminy Zakroczym.

W celu przeanalizowania przez Prokuraturę przedmiotowego zagadnienia przekazuję wraz z niniejszym pismem materiały oraz korespondencję prowadzoną między stronami.



Załączniki:

1. Umowa dzierżawy z dnia 20 stycznia 2014 r.
2. Pismo WIR.1710.1.1.2016.JL z 17.05.2016 r. do Mazowieckiego Portu Lotniczego oraz PG Inwest Sp. z o.o.
3. Informacja pokontrolna Nr 1/2016
4. Pismo WIR.1710.1.2.2016.JL z 20.05.2016 r. do PG Inwest z załączoną kopią pisma z dnia 6 maja 2016 r. znak:ULC-LTL-2/530-0706/05/13 Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego
5. Pismo WIR.7021.1.1.2016.JL z 06.06.2016 r. do Urzędu Lotnictwa Cywilnego
6. Pismo WIR.7021.1.2.2016.JL z 13.06.2016 r. do Urzędu Lotnictwa Cywilnego z załącznikiem
7. Pismo WIR. 7021.1.3.2016.JL z 14.06.2016 r. do Mazowieckiego Portu Lotniczego
8. Pismo WIR.1710.1.4.2016.JL z 24.06.2016 r. do PG Inwest Sp. z o.o
9. Pismo PLM/BZ/JS/2112/2016 z 20.06.2016 r.
10. Pismo dot. informacji pokontrolnej z 11.07.2016 r.
11. Pismo WIR.1710.1.5.2016 z 27.07.2016 r. do PG Inwest Sp. z o.o
12. Pismo PG Inwest Sp. z o.o. z 30.08.2016 r. do Burmistrza Gminy Zakroczym
13. Protokół z kontroli z 15.12.2016 r.
14. Pismo WIR.7032.2.2017 z dnia 13.01.2017 r. do WIOŚ z załącznikiem
15. Pismo CI-IN.7024.4.2017.MO z 13.03.2017 r.
16. Pismo CI-IN.7024.4.2017.MO z 15.02.2017 r.
17. Pismo CI-IN.7024.4.2017.MO z 15.03.2017 r.
18. Pismo WIR.7032.2.2017 z dnia 13.01.2017 r. do PG Inwest Sp. z o.o.
19. Pismo PG Inwest Sp. z o.o. z 25.01.2017 r.
20. Pismo PG Inwest Sp. z o.o z 30.01.2017 r. z załącznikiem

21. Pismo WIR.7032.2.2017 z 27.03.2017 r. do PG Inwest Sp. z o.o.
22. Pismo PG Inwest Sp z o.o. z 06.04.2017 r.
23. Pismo WIR.7032.2.2017 z 01.02.2017 r. do Starosty Nowodworskiego z załącznikami
24. Pismo WR.7032.2.2017 z 06.03.2017 r. do WIOŚ
25. Pismo WIR.7032.2.2017 z dnia 02.02.2017 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego z załącznikiem
26. Pismo HKN.040.2.2017.EK z 08.03.2017 r.
27. Protokół z kontroli z 29.03.2017 r.
28. Protokół WIOŚ z 29.03.2017 r. z pobrania prób odpadów
29. Pismo WIR.7032.2.2017 z 26.07.2017 r. do WIOŚ
30. Pismo CI-IN.7024.4.2017.MO z 16.08.2017 r. z załącznikiem
31. Pismo WIR.7032.2.2017 z 06.06.2017 r. do Urzędu Marszałkowskiego Woj. Maz.
32. Pismo PZ-I.7013.92.2017.AT z 22.06.2017 r.
33. Pismo WIR.7032.2.2017 z 26.07.2017 r. do PG Inwest Sp. z o.o.
34. Pismo PG Inwest Sp. z o.o z 18.08.2017 r.
35. Pismo WIR.7032.2.2017 z 26.07.2017 r. do WIOŚ
36. Pismo CI-IN.7024.4.2017 z 16.08.2017 r. z załącznikiem
37. Pismo PZ-ZD-II.706.60.2017.EW z 12.04.2017 r.
38. Pismo PG Inwest Sp. z o.o. do Urzędu Marszałkowskiego Woj. Maz. w Warszawie z 07.09.2017 r.
39. Pismo PZ\_ZD-I.7241.61.2017.GG z 09.10.2017 r.
40. Pismo PG Inwest Sp. z o.o. do Urzędu Marszałkowskiego Woj. Maz. w Warszawie z 16.10.2017 r.
41. Pismo WIR.7032.2.2017 z dnia 17.10.2017 do Starosty Nowodworskiego
42. Pismo Burmistrza Miasta Nowego Dworu Mazowieckiego z 14.09.2017 r.
43. Pismo WIR.7032.2.2017 z dnia 17.10.2017 r.
44. Pismo WIR.7032.6.2017 z 15.11.2017 r. do Urzędu Marszałkowskiego Woj. Maz.
45. Pismo PZ-II.7032.1.2017.AB z 21.12.2017r. do PG Inwest
46. Pismo PZ-II.7013.1.2017.AB z 21.12.2017 r. do Delegatury WIOŚ w Ciechanowie
47. Pismo WIR.7032.7.2017 z dnia 21.11.2017 r. do PG Inwest
48. Pismo WIR.7032.7.2017 z dnia 05.02.2018 r. do Prezesa Zarządu PG Inwest Sp. z o.o.
49. Pismo WIR.7032.2.2018 z dnia 22.02.2018 r. z załącznikiem
50. Notatka mailowa dnia 12 stycznia 2018r.