

Zakroczym, 22 lutego 2018r.

WIR.7032.2.2018

1. **Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego**  
**ul. Jagiellońska 26; 03-719 Warszawa**
2. **Główny Inspektorat Ochrony Środowiska**  
**ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa**
3. **Prokuratura Rejonowa w Nowym Dworze Mazowieckim**  
**ul. Paderewskiego 3, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki**

Dotyczy: funkcjonowania składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Zakroczymiu

W dniu 20 lutego 2018 r. osobiście udałem się na składowisko w celu sprawdzenia rodzaju akurat przyjmowanych odpadów. Podjąłem rozmowę z przedstawicielem firmy PG INWEST Piotrem Gołęgowskim na temat rodzaju przyjętych odpadów (zdjęcia i notatka służbowa w załączeniu). Niezwłocznie po mojej wizycie wysłałem zdjęcia do eksperta ds. rodzaju odpadów.

W związku z powyższym pozwalam sobie zadać następujące pytania:

- jak długo organy właściwe do sprawowania nadzoru nad funkcjonowaniem składowiska będą udawały, że problemu nie ma?
- jak długo głos kilku tysięcy mieszkańców Zakroczymia będzie ignorowany?
- jak długo będzie ignorowane ich zdrowie?

Na zdjęciach widać, że twierdzenia spółki co do tego jakoby były to odpady budowlane, mogą być mylne. Istnieje obawa, że są to najprawdopodobniej odpady komunalne, których co do zasady składowisko w Zakroczymiu przyjmować nie może. Nie jest to pierwszy taki przypadek.

Mając na uwadze powyższe zwracam się do Marszałka Województwa Mazowieckiego jako organu, który wydał *pozwolenie zintegrowane* o podjęcie natychmiastowych działań, w celu ustalenia rodzaju przyjmowanych odpadów i sposobu ich przetwarzania.

Ponadto zwracam się do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska o przeprowadzenie niezwłocznie kontroli w zakresie funkcjonowania składowiska. Fetor nadal występuje i w zależności od wiatru jest wyczuwalny w promieniu nawet 1-2 km od składowiska,

co w ocenie ekspertów, z którymi odbyłem spotkania w przedmiotowej sprawie, jest niedopuszczalne.

Nadmieniam, że Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 11 lutego 2018r. w związku ze skargami mieszkańców na funkcjonowanie składowiska „Radiowo”, pomimo braku nadal przepisów „antyodorowych”, stanął po stronie komfortu życia obywateli. W uzasadnieniu orzeczenia NSA zobowiązał organy inspekcji ochrony środowiska do zbadania wpływu instalacji na zdrowie nie tylko fizyczne, ale i psychiczne okolicznych mieszkańców.

Biorąc powyższe pod uwagę instytucje stojące na straży ochrony środowiska na terenie Rzeczypospolitej Polskiej nie mogą pozostawać głuche na to co od ponad 2 lat, i obecnie, dzieje się w Zakroczymiu!

Gmina Zakroczym jest świadoma tego, że Marszałek Województwa Mazowieckiego zobowiązał spółkę PG INWEST do wykonania przeglądu ekologicznego. Jednak okoliczność, że spółka PG INWEST sama ma wykonać taki przegląd budzi wątpliwość co do obiektywizmu takiego badania i jego wyników.

Ponadto nadmieniam, że mieszkańcy, a także byli pracownicy składowiska wielokrotnie twierdzili, zarówno publicznie jak i nieoficjalnie, że składowisko może przyjmować odpady organiczne. Gdyby taka hipoteza się potwierdziła zachodziłoby uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa.

W związku z powyższym uprzejmie proszę Prokuraturę Rejonową w Nowym Dworze Mazowieckim o rozważenie możliwości wszczęcia śledztwa w tej sprawie.

BURMISTRZ  
Artur Ciesielski

Otrzymują:

1. Adresat 1
2. Adresat 2
3. Adresat 3
4. a/a

Do wiadomości:

1. Pan Henryk Kowalczyk - Minister Środowiska
2. Pan Zdzisław Sipiera - Wojewoda Mazowiecki
3. Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o.  
ul. gen. Wiktora Thommee 1a; 05-102 Nowy Dwór Mazowiecki
4. Pani Magdalena Biernacka – Starosta Nowodworski
5. Jacek Kowalski – Burmistrz Miasta Nowy Dwór Mazowiecki

## NOTATKA SŁUŻBOWA

na okoliczność wizyty na składowisku odpadów w Zakroczymiu

W dniu 20 lutego 2018r. pomiędzy godz. 14 a 14.30 przebywałem na składowisku odpadów. Akurat w tym momencie składowisko przyjmowało do nowo wybudowanej kwatery odpady. Na składowisku obecny był prezes PG INWEST Pan Piotr Gołogowski.

Spytałem kiedy będzie możliwe spotkanie pomiędzy nami. Odpowiedział, że dopiero pod koniec kolejnego tygodnia. Poinformowałem go, że Rada Miejska w Zakroczymiu zobowiązała mnie do tego, aby przy wjeździe na składowisko zainstalować kamerę na potrzeby gminy. Odpowiedział, że nie wyrazi na to zgody, gdyż na terenie składowiska jest działający monitoring. Spytałem, że skoro składowisko jest prowadzone, jak wielokrotnie twierdzi, zgodnie z przepisami prawa, to w czym problem. Odpowiedział, że gmina otrzymuje rocznie pieniądze za dzierżawę i, że on tutaj rządzi.

Zapytałem jaki rodzaj odpadów został przyjęty. Odpowiedział mi „nie widzi Pan? budowlanka, lepszych nie będzie” Zapytałem czy mogę zobaczyć po jakim kodzie zostały sklasyfikowane w momencie przyjęcia. Odpowiedział, że mi nie pokaże.

Opuściłem składowisko, a zdjęcia niezwłocznie wysłałem do ekspertów z którymi odbyłem kilka spotkań w zakresie funkcjonowania składowiska.

Na tym notatkę zakończono.

BURMISTRZ

Artur Ciesielski



