



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



POTWIERDZENIE
ODBIORU



P_1482354

PZ-II.7032.1.2017.AB

Warszawa, dnia 7 grudnia 2018 r.

DECYZJA Nr 87/118/PZ.Z

Na podstawie art. 237, art. 238, art. 239 pkt 1 w związku z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r., poz. 519, z późn. zm.)

orzekam

nałożyć na PG INWEST Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Parkowej 1E w Kobyłce, obowiązek sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego instalacji do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, o zdolności przyjmowania ponad 10 Mg odpadów na dobę i o całkowitej pojemności ponad 25 000 Mg, zlokalizowanej w miejscowości Zakroczym, na następujących warunkach:

- ogranicza się zakres przedmiotowy przeglądu ekologicznego instalacji do wykonania pomiarów stężeń następujących substancji i związków chemicznych: siarczek dimetylu, amoniak, siarkowodór, merkaptany, n-butanon, sulfid dimetylowy, styren, toluen, ksylen, aceton, metanol, metyloamina, aldehyd octowy, etylobenzen, dimetyloformamid, benzen, pył – wykonane w minimum 11 punktach badawczych zlokalizowanych na granicy terenu do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny. Powyższe badania należy przeprowadzić w minimum trzech terminach w okresie wiosenno-letnim w 2 tygodniowych odstępach czasu. Ponadto przegląd ekologiczny powinien zawierać opis działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie oddziaływania na środowiska jak również informacje o źródłach i przyczynach występowania uciążliwości odorowych.
- przegląd ekologiczny należy sporządzić i przedłożyć do dnia 30 czerwca 2019 r.

UZASADNIENIE

Marszałek Województwa Mazowieckiego, po zapoznaniu się z wystąpieniem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z dnia 29 września 2017 r. znak CI-IN.7024.120.2017.MO oraz Burmistrza Gminy Zakroczym, z dnia 15 listopada 2017 r. znak: WIR.7032.6.2017, a także stanowiskiem Spółki PG INWEST Sp. z o.o., w Kobyłce z dnia 27 listopada 2017 r., zawiadomieniem z dnia 21 grudnia 2017 r. wszczął postępowanie w sprawie nałożenia na spółkę PG INWEST Sp. z o.o., ul. Parkowa 1E, 05-230 Kobyłka obowiązku sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego instalacji do składowania odpadów w Zakroczymiu.

Z ww. dokumentów wynikało, że od dłuższego czasu mieszkańcy miejscowości Zakroczym borykają się z problemem smrodu, którego źródłem jest składowisko odpadów zarządzane przez spółkę PG INWEST. Mieszkańcy gminy skarżyli się na silny odór, wyczuwalny w dalszej odległości od składowiska związany z gazem składowiskowym, który pomimo wykonania na kwaterze wschodniej dodatkowych 4 studni odgazowujących nie ustąpił. W związku z tym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, dalej WIOŚ, zwrócił się do Marszałka Województwa Mazowieckiego z prośbą o rozważenie możliwości korzystania z art. 237 POŚ i zobowiązanie prowadzącego instalację do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego.

W toku postępowania organ ochrony środowiska postanowieniem z dnia 15 stycznia 2018 r. włączył do akt sprawy dodatkowe dokumenty uzyskane od Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w postaci protokołów z przeprowadzonych kontroli, zarządzeń pokontrolnych i informacji o ustaleniach kontroli. Z dołączonych dokumentów wynika, że pracownicy WIOŚ w ramach prowadzonej kontroli w dniach 03.02 - 03.03 2017 r. dokonali oceny występowania odorów na składowisku i na terenie bezpośrednio sąsiadującym ze składowiskiem. W trzech na cztery przypadkach stwierdzono „(...) gaz składowiskowy miejscowo był wyczuwalny w obrębie eksploatowanej kwatery wschodniej składowiska, w jej części centralnej (położonej kilka metrów poniżej wierzchołki) a szczególnie w sąsiedztwie wewnętrznej, północnej skarpy składowanych odpadów.” Przed rozpoczęciem kontroli w dniu 02.02.2017 r. pracownicy WIOŚ stwierdzili, że „gaz składowiskowy miejscowo był słabo wyczuwalny poza terenem składowiska – od strony południowej składowiska (droga krajowa 62) na wysokości nieużytkowanej bramy w ogrodzeniu”.

Pismem z dnia 15 stycznia 2018 r., znak: CI-IN.7024.120.2017.2018.MO Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska przesłał w załączeniu skan protokołu przyjęcia zgłoszenia telefonicznego w przedmiocie uciążliwości odorowych składowiska odpadów.

Pismem z dnia 30 stycznia 2018 r. pełnomocnik prowadzącego instalację przedstawił swoje stanowisko w sprawie.

Z uwagi na brak możliwości zakończenia postępowania w terminach określonych w art. 35 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) w dniu 21 lutego 2018 r. poinformowano stronę o nowym terminie załatwienia sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 ww. ustawy, pismem z dnia 28 lutego 2018 r. poinformowano stronę, o przysługującym jej prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Przedstawiciel pełnomocnika prowadzącego instalację w dniu 12 marca 2018 r. zapoznał się z aktami sprawy i wykonał ich fotokopie.

Decyzją Nr 20/18/PZ.Z z dnia 29 marca 2018 r., znak PZ-II.7032.1.201.AB, Marszałek Województwa Mazowieckiego nałożył na PG INWEST Sp. z o. o., ul Parkowa 1E, 05-230 Kobyłka, obowiązek sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego instalacji do składowania odpadów innych niż niebezpiecznych i obojętne, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25 000 Mg, zlokalizowanej w miejscowości Zakroczym.

Pismem z dnia 16 kwietnia 2018 r. PG INWEST Sp. z o. o., złożyła odwołanie od przywołanej wyżej decyzji.

Odwołanie wraz z dokumentacją przekazano w dniu 26 kwietnia 2018 r. do Ministra Środowiska.

Decyzją z dnia 21 maja 2018 r., znak: DZŚ-III.281.61.2018.MP, Minister Środowiska po rozpatrzeniu odwołania strony uchylił decyzję Nr 20/18/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 29 marca 2018 r., znak: PZ-II.7032.1.2017.AB i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

W uzasadnieniu decyzji Minister Środowiska wskazał między innymi na:

1. Wątpliwości w ocenie zgromadzonego w postępowaniu materiału dowodowego.
2. Brak przeniechania rodzajów składowanych na składowisku odpadów, które mogłyby być źródłem negatywnego oddziaływania.
3. Pominięcie informacji o potencjalnych innych niż składowisko źródłach odorów.

W uzasadnieniu decyzji z dnia 21 maja 2018 r., znak: DZŚ-III.281.61.2018.MP, Minister Środowiska wskazuje, że „Przedmiotem rozpoznania jest uciążliwość odorowa występująca w okolicach wymienionego wyżej składowiska odpadów. Marszałek przyjął, że źródłem tej uciążliwości jest właśnie składowisko, pomimo że stanu takiego nie potwierdza

zgromadzony w sprawie materiał dowodowy". Zgodnie z poglądem wyrażonym w decyzji „Subiektywne – a w przypadku odorów ocena taka zawsze jest subiektywna – odczuwanie gazu składowiskowego tylko miejscowo (w bezpośrednim sąsiedztwie składowiska), i jak to zaznaczono, odczuwalnie słabe nie może wskazywać na występowanie uciążliwości odorowej u okolicznych mieszkańców. (...) Trudno więc mówić o spełnianiu przesłanki stwierdzenia okoliczności wskazujących na możliwość negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko, o której mowa w art. 237 POŚ.”

W dalszej części uzasadnienia Minister Środowiska podkreśla, że pisma okolicznych mieszkańców nie stanowią dowodu w sprawie i nie mogą być podstawą orzekania, a jedynie przyczynkiem do właściwego wyjaśnienia sprawy i zgromadzenia materiału dowodowego, który potwierdzi opisany stan albo pozwoli na odrzucenie takiej tezy.

Pismem z dnia 25 czerwca 2018 r. poinformowano stronę o nowym terminie załatwienia sprawy.

W związku z powyższym ponownie rozpatrując sprawę organ pojął dalsze czynności w celu zgromadzenia nowego materiału dowodowego i poddanie go merytorycznej ocenie.

Pismami z dnia 27 czerwca 2018 r., zwrócono się do właściwych ze względu na lokalizację instalacji jednostek samorządowych o przekazanie informacji dotyczących inwentaryzacji instalacji i obiektów będących źródłem substancji złoonych znajdujących się w sąsiedztwie składowiska w Zakroczymiu.

Odpowiedzi na powyższe zapytane organy stwierdziły, iż nie posiadają danych o występowaniu w sąsiedztwie składowiska odpadów w Zakroczymiu instalacji i obiektów będących źródłem substancji złoonych, które mogą mieć wpływ na stan jakości powietrza.

Odnosząc się do uwag Ministra Środowiska pismem z dnia 22 sierpnia 2018 r. organ poinformował pełnomocnika PG INWEST Sp. z o. o. o zamiarze przeprowadzenia cyklu oględzin terenów sąsiadujących z instalacją, mających na celu ustalenie innych niż składowisko źródeł uciążliwości odorowych.

W odpowiedzi z dnia 17 września 2018 r. (data wpływu) pełnomocnik strony wniósł o ponowne określenie terminu oględzin poprzez wskazanie konkretnych dni oraz godzin, w których planowane jest ich przeprowadzenie.

Pismem z dnia 25 września 2018 r., organ ponownie poinformował o wyznaczeniu oględzin wskazując stornie konkretne terminy.

W toku postępowania tut. organ pozyskał dodatkowe informacje, które postanowieniem z dnia 11 października 2018 r., zostały włączone z urzędu do akt sprawy:

- zbiorcze zestawienie danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów za rok 2017.
- pismo Burmistrza Zakroczymia z dnia 12 września 2018 r., znak WIR.7032.4.1.2018 r. zawierające dwa załączniki w postaci:
 - pisma Urzędu Miejskiego w Zakroczymiu z dnia 4 września 2018 r. znak: WIR.7032.4.2018 wraz z projektem aneksu do umowy dzierżawy;
 - audytu dot. składowiska odpadów autorstwa Pana Marka Żelichowskiego oraz Pana Rafała Lewickiego (tom I i tom II);
- pismo Burmistrza Zakroczymia z dnia 12 września 2018 r., znak WIR.602.1.2018 skierowane do Marszałka Województwa Mazowieckiego;
- pismo Prezesa spółki PG INWEST sp. z o.o. z dnia 13 września 2018 r. skierowane do Burmistrza i Radnych Gminy Zakroczym;
- pismo Prezesa spółki PG INWEST sp. z o. o. z dnia 20 września 2018 r. skierowane do Marszałka Województwa Mazowieckiego;
- faks oraz pismo Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z dnia 2 września 2018 r., znak:CI-IN.7024.12.2018.MO (data wpływu do urzędu 2 i 5 października 2018 r.) zawierające opinie uczestnika kontroli WIOŚ dr. inż. Piotra Manczarskiego w zakresie nieprawidłowości w eksploatacji składowiska odpadów oraz notatki służbowe pracowników WIOŚ stwierdzające uciążliwości odorowe

wzdłuż drogi ekspresowej S7 na wysokości składowiska odpadów w m. Zakroczym, związane z emisją gazu składowiskowego;

- pismo Prezesa spółki PG INWEST sp. z o.o. z dnia 3 października 2018 r. skierowane do Marszałka Województwa Mazowieckiego.

W dniach: 11 września oraz 8, 10, 12, 17 i 19 października br. tut. organ przeprowadził oględziny terenów sąsiadujących ze składowiskiem odpadów. Mając na uwadze pierwsze wadliwe zawiadomienie strony o terminie planowanych oględzinach, protokół z oględzin przeprowadzonych w dniu 11 września nie został wzięty pod uwagę jako materiał dowodowy.

Pismem z dnia 31 października 2018 r. tut. organ zawiadomił stronę o przysługującym jej prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w myśl art. 10 kpa, informując jednocześnie o przedłużeniu terminu zakończenia postępowania do 30 listopada 2018 r.

Przedstawiciel pełnomocnika prowadzącego instalację w dniu 8 listopada 2018 r. zapoznał się z aktami sprawy i wykonał ich fotokopie.

Pismem z dnia 26 listopada 2018 r. (data wpływu) pełnomocnik strony przedstawił swoje stanowisko w sprawie.

Z uwagi na trwającą analizę zebranego materiału pismem z dnia 31 listopada 2018r., poinformowano stronę o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do 7 grudnia 2018 r.

Po ponownym rozpatrzeniu sprawy organ ustalił co następuje.

Zgodnie z informacjami zawartymi w zbiorczym zestawieniu danych o rodzajach i ilościach odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku lub unieszkodliwiania za 2017 r. sporządzonym przez PG INWEST Sp. z o. o. na terenie kwatery wschodniej składowiska unieszkodliwiane były niewielkie ilości odpadów o niskiej zawartości substancji organicznych.

Niemniej jednak należy zauważyć, że w 2014 r. prowadzący instalację dokonał przemieszczenia na kwaterę wschodnią 54 000 Mg odpadów o kodzie 20 03 01, co w ocenie WIOŚ zawartej w piśmie z dnia 13 marca 2017 r., znak CI-IN.7024.4.2017.MO, na skutek dopływu wód opadowych i zawracanych wód odciekowych wznowiło rozkład zawartej w nich materii organicznej. Ponadto z dokumentacji kontrolnej WIOŚ wynika, iż w 2016 r. na kwaterach zostało rozdeszczowanych 696,8 m³ wód odciekowych. Dodatkowo w 2016 r. na składowisko przyjęto 18 144,244 Mg o kodzie 19 12 12 odpadów, które powstały w wyniku przetwarzania – sortowania odpadów budowlanych. Deponowanie na składowisku dużych ilości odpadów budowlanych (w tym np. odpadów płyt gips) jest przyczyną wzrostu stężeń siarkowodoru w gazie składowiskowym.

W celu ustalenia potencjalnych źródeł uciążliwości odorowych innych niż składowisko tut. organ w dniach 8, 10, 12, 17 i 19 października 2018 r. przeprowadził na tę okoliczność oględziny terenów sąsiadujących ze składowiskiem. W czasie oględzin nie stwierdzono by na okolicznych polach i łąkach prowadzone były jakiegokolwiek zabiegi agrotechniczne mogące powodować nieprzyjemny zapach. Również w okolicach stacji pali, rozlewni gazu i punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych nie odnotowano uciążliwości odorowych.

W dwóch przypadkach wyczuwalny był zapach gazu składowiskowego od strony północnej wzdłuż drogi ekspresowej S7, co pokrywało by się z ustaleniami pracowników WIOŚ przeprowadzonych w dniach od 12 do 21 września 2018 r.

Wedle opinii z dnia 25 września 2018 r. uczestniczącego jako ekspert w kontroli WIOŚ dr. inż. Piotra Manczarskiego – Kierownika Zespołu Gospodarki Odpadami katedry ochrony i Kształtowania Środowiska Wydziału Instalacji Budowlanych, Hydrotechniki i Inżynierii Środowiska Politechniki Warszawskiej do podstawowych

nieprawidłowości

w zakresie eksploatacji składowiska odpadów w m. Zakroczym, powodujących oddziaływanie odoroczynne zaliczono:

1. Wadliwe działanie i niewłaściwą eksploatację systemu odgazowania składowiska w tym:
 - a. brak podłączenia wszystkich studni odgazowujących do systemu zbierania biogazu,
 - b. brak ssawy zapewniającej odpowiedni stopień odgazowania składowiska,
 - c. brak pochodni umożliwiającej spalanie biogazu nienadającego się do wytwarzania energii w zainstalowanym agregacie,
 - d. brak urządzeń umożliwiających regulację systemu odgazowania,
 - e. zły stan techniczny instalacji odgazowującej oraz silnika/agregatu wytwarzającego energię z biogazu.
2. Niewłaściwy sposób rekultywacji wierzchołki i skarp bocznych składowiska w tym:
 - a. brak okrywy rekultywacyjnej na skarpach i częściowo na wierzchołku składowiska,
 - b. niewłaściwy stan roślinności rekultywacyjnej

Opracowany przez Gminę Zakroczym *Audyty składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Zakroczymiu* nie tylko jest zbliżony do opinii inż. Manczarskiego, ale również potwierdza i dokumentuje ustalenia poczynione przez pracowników WIOŚ.

Pełnomocnik prowadzący instalację, w trakcie postępowania wskazał na brak podstaw do nałożenia obowiązku sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego, podkreślając, że kontrole różnych służb, m.in. straży pożarnej, WIOŚ, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie „(...) *nie potwierdziły występowania uciążliwości odorowych zarówno na terenie jak i w najbliższym otoczeniu instalacji.*” Pełnomocnik powołując się na ustalenia organów kontroli poddał w wątpliwość wiarygodność kierowanych w stosunku do instalacji skarg mieszkańców Gminy, jak również obiektywizm i aktualność ustaleń poczynionych w opracowanym na zlecenie gminy „*Audycie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Zakroczymiu*”. Jednocześnie wskazał, że eksploatacja składowiska odpadów odbywa się zgodnie z przepisami prawa i posiadanymi decyzjami a prowadzący instalację podejmuje szereg czynności mających na celu dodatkowe zabezpieczenie składowiska przed potencjalną emisją zapachów.

Po dokonaniu analizy całości materiału dowodowego organ ochrony środowiska stwierdza co następuje.

Zgodnie z art. 237 POŚ w razie stwierdzenia okoliczności wskazujących na możliwość negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko, organ ochrony środowiska może w drodze decyzji, zobowiązać prowadzącego instalację do sporządzenia i przedłożenia przeglądu. Powyższe wskazuje, że przesłanką do podjęcia decyzji o zastosowaniu ww. artykułu nie jest stwierdzenie przez organ ochrony środowiska negatywnego oddziaływania (zebranie materiału dowodowego), a jedynie przedstawienie okoliczności wskazujących na możliwość negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko, bowiem w takim przypadku zachodziłaby przesłanka do bezpośredniego podjęcia decyzji w trybie art. 362 POŚ.

W myśl art. 238 POŚ przegląd ekologiczny instalacji, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, powinien zawierać:

1. opis obejmujący:
 - a) rodzaj, wielkość i usytuowanie instalacji wraz z informacją o jej stanie technicznym,
 - b) powierzchnię zajmowanego terenu lub obiektu budowlanego,
 - c) rodzaj technologii,
 - d) istniejące w sąsiedztwie lub bezpośrednim zasięgu oddziaływania instalacji obiekty mieszkalne i użyteczności publicznej,

- e) istniejące w sąsiedztwie lub bezpośrednim zasięgu oddziaływania instalacji zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
 - f) istniejące w sąsiedztwie lub bezpośrednim zasięgu oddziaływania instalacji obiekty i obszary poddane ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody, ustawy o lasach, ustawy - Prawo wodne oraz przepisów ustawy o uzdrowiskach i lecznictwie uzdrowiskowym;
2. określenie oddziaływania na środowisko instalacji, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;
 3. opis działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie oddziaływania na środowisko;
 4. porównanie wykorzystywanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143;
 5. wskazanie, czy dla instalacji konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich;
 6. zwięzłe streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w przeglądzie;
 7. nazwisko osoby lub osób sporządzających przegląd.
- Zgodnie jednak z art. 239 POŚ w decyzji, o której mowa w art. 237, organ właściwy do jej wydania może:
1. ograniczyć zakres przedmiotowy przeglądu ekologicznego;
 2. wskazać metody badań i studiów.

Jak wynika ze zgromadzonego materiału, w wyniku przeprowadzonych przez tut. organ oględzin w dniach 10 i 12 października 2018 r. oraz kontroli WIOŚ z 2.02.2017 r., 12.09.2018 r., 17.09.2018 r. i 21.09.2018 r. na terenach sąsiadujących ze składowiskiem stwierdzono miejscowe uciążliwości zapachowe związane z emisją gazu składowiskowego, co znajduje potwierdzenie w wynikach przeprowadzonego na składowisku audytu jak i skargach okolicznych mieszkańców.

Kontrole organu ochrony środowiska z okresu od 8 do 19 października 2018 r., przeprowadzone w wyniku wskazań zawartych w decyzji Ministra Środowiska z dnia 21 maja 2018 r. wykluczyły inne potencjalne źródła uciążliwości zapachowej sąsiadujące ze składowiskiem. Również ustalenia poczynione przez WIOŚ w ramach przeprowadzonych oględzin z lutego 2017 r. i września br. potwierdzają ten stan opisując stwierdzoną uciążliwość odorową jako charakterystyczną dla emisji gazu składowiskowego.

Jako podstawowe przyczyny mogące powodować oddziaływanie odorowe, w ocenie zebranych materiałów dowodowych należy zaliczyć: przemieszczenie 54 000 Mg zmieszanych odpadów komunalnych co w związku z dopływem wód opadowych i odcieków z odpadów wznawiało rozkład materii organicznej, deponowanie dużych ilości odpadów budowlanych powodujących wzrost stężenia siarkowodoru w gazie składowiskowym, wadliwie działający i niewłaściwie eksploatowany system odgazowania składowiska oraz niewłaściwy sposób rekultywacji.

Fakt, że nie wszystkie kontrole potwierdziły występowanie uciążliwości zapachowych może być związany z specyfiką procesu rozkładu materii organicznej, który jest silnie uzależniony od warunków pogodowych takich jak: opady, temperatura czy wiatr. Również stan instalacji do odgazowywania jej sprawność i kwestia czy w danym dniu agregat prądotwórczy pracował ma istotne znaczenie dla emisji zapachów.

Wskazane powyżej okoliczności oraz brak efektów poprawy jakości powietrza pomimo podejmowanych przez prowadzącego instalację czynności należy uznać za podstawy do podjęcia decyzji w trybie art. 237 ustawy POŚ a sporządzony przegląd ekologiczny stanowił będzie dokument pozwalający ocenić organowi, jaki wpływ ma emisja z instalacji na środowisko oraz stanowił będzie podstawę do ustalenia dalszego trybu postępowania.

Z uwagi na fakt, iż komponentem środowiska najbardziej narażonym na oddziaływanie instalacji jest powietrze atmosferyczne, w sentencji decyzji na podstawie art. 239 POŚ ograniczono zakres przedmiotowy przeglądu ekologicznego do wykonania pomiarów stężeń w powietrzu substancji i związków chemicznych powodujących

